

Górnośląski Ośrodek Rehabilitacji Dzieci im. dr Adama Szebesty  
Dietla 5  
34-700 Rabka-Zdrój

Pismo: ZP/139/2009

Rabka-Zdrój dnia: 2009-05-07

## P O W I A D O M I E N I E

### o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na: **Dostawa środków dezynfekcyjnych oraz środków czystości dla GORD w Rabce-Zdroju**, informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

|   |  |
|---|--|
| <b>Firma Handlowa PROMED Urszula Prochal</b>  |  |
| <b>Ul. Samozwaniec 33</b>   |  |
| <b>31-711 Kraków</b>  |  |
| na: Dostawa środków dezynfekcyjnych oraz środków czyszczących dla GORD w Rabce-Zdroju za cenę <b>62 926.60 zł</b> |  |

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Nr tematu | Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)  | Cena (koszt) | Razem  |
|-----------|--|--------------|--------|
| 1         | Firma Handlowa PROMED Urszula Prochal<br>Samozwaniec 33<br>31-711 Kraków (1) | 100,00       | 100,00 |

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

| Lp.: | Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:                                   | Uzasadnienie odrzucenia oferty:  |
|------|---|--|
| 1    | (2)<br>CHEMEKO KNIOTEK<br>ELŻBIETA<br>Sybiraków 5<br>34-400 Nowy Targ | <b>Art. 89. ust.1 pkt 2</b><br>Brak poprawności merytorycznej<br>Uzasadnienie:<br>Oferta Nr 2 z dnia 23.04.2009 r. złożona przez Wykonawcę: CHEMEKO Elżbieta Kniotek, 34-400 Nowy Targ, ul. Sybiraków 5 jest niezgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w Załączniku Nr 2 - Formularzu Specyfikacji Cenowej w Pakiecie Nr II (Środki dezynfekcji) w pozycji 2 w kolumnie 4 przewidział |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>inne niż wymagana przez Zamawiającego wielkości opakowań w jakim mają być dostarczane środki dezynfekujące: zamiast żądanego opakowania zawierającego 300 tabletek przewidział opakowania zawierające 320 tabletek. Dodatkowo w Załączniku Nr 2 - Formularzu Specyfikacji Cenowej w Pakiecie Nr II w Pakiecie Nr II (Środki dezynfekcji) w pozycji 2 w kolumnie 6 Zamawiający przewidział inną niż wymagana przez Zamawiającego ilość opakowań: zamiast 25 opakowań zaoferował 24 opakowania.</p> <p>W zakresie dotyczącym ilości i wielkości opakowań środka dezynfekcji wymienionego w Załączniku Nr 2 do SIWZ - Formularzu Specyfikacji Cenowej w Pakiecie Nr II w pozycji 2 Zamawiający nie dokonywał modyfikacji SIWZ i nie dopuszczał składania ofert równoważnych. W związku z tym Zamawiający musiał przyjąć, że w tej części zamówienia Wykonawca złożył ofertę niezgodną ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, co spowodowało odrzucenie całej oferty, gdyż warunki zamówienia określone w niniejszym postępowaniu nie przewidywały składania ofert częściowych.</p> |
|--|--|--|

Zamawiający wykluczył z postępowania:

| Lp.: | Nazwa i adres wykonawcy: | Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy: |
|------|--------------------------|-------------------------------------|
| 0    |                          |                                     |

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść protest w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

-----  
Zamawiający